

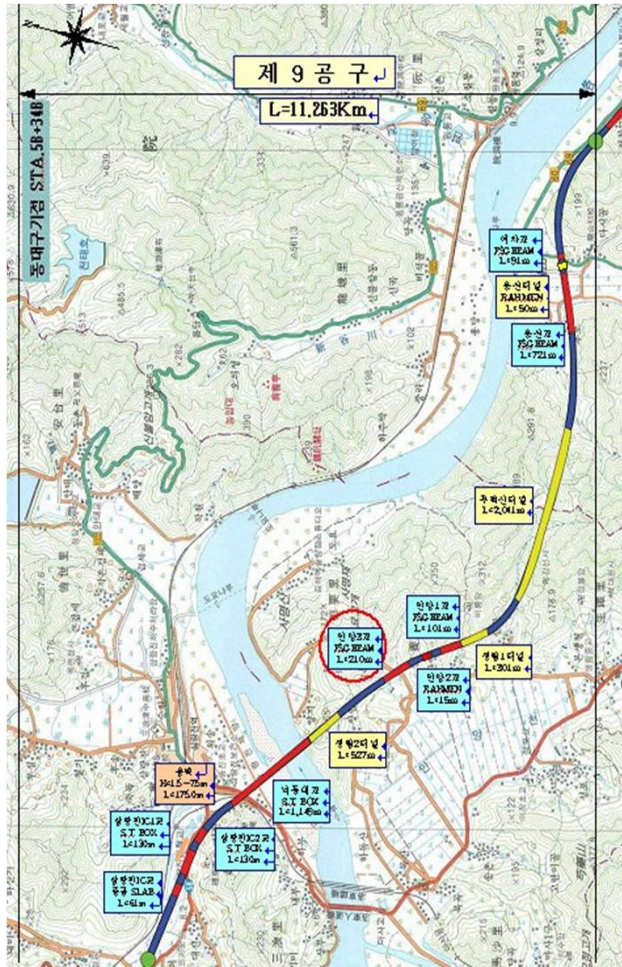
시 설 물 관 리 대 장(교량)

시 설 물 번 호	BR2006-0001015
관 리 번 호	dbw BR. 7
시 설 물 명	용산교(상행선)
내 용	
1. 전경사진	
2. 기본현황	
3. 상세제원	
4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	
5. 보수·보강 이력	
6. 첨부 (1) 보수·보강 사진대지	

관리 주체 : 신대구부산고속도로(주)
소 유 자 : 국 토 해 양 부
보 관 자 : 신대구부산고속도로(주)

1. 전경사진

1) 위치도



2) 전경사진

상
부



하
부



2. 기본현황

시설물 번호	관리 번호	시설물명	노선	시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2006-0001015	dbw BR. 7	용산교(상행선)	대구 ~ 부산	도로교량	1종	도로
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동) (리, 번지 등 주소)			관리 주체	관리주체구분	소유자	
경상남도	김해시	상동면	여차리	신대구부산고속도로㈜	공공· 민간	신대구부산고속도로㈜
준공일	하자담보책임만료일	2. 상세제원	3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	4. 보수보강이력	5. 첨부자료 목록	
2006년 2월	2016년 04월	☐·무	☐·무	유·☐	위치도, 전경사진, 설계도서 목록	
설계기간		설계자	공사기간	시공자		총공사비(백만원)
1992.07 ~2001.05		바우컨설턴트	2001.10.17 ~2006.02.11	㈜대우건설, ㈜협성건설		15,530
영10조대상	감리기간	감리자 (책임감리원)	공사발주자	공사명		공사감독· 공사감리관
예· 아니오	2001.02 ~2006.02	한국건설관리공사 (주)용마엔지니어링 동일기술공사	신대구부산고속도로㈜	대구부산간고속도로		
▷ 기타 기본현황						
작성일	작성자					
2006. 3	(주)아워브레인					
▷ 비고						

3. 상세제원

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
용산교(상행선)			경남 김해 상동 여차			경남 김해 상동 여차			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	보도	차도	계	상행	하행	계		
720	24	30	-	12.15	12.15	2	-	2	적용·미적용	
상부구조	경간구성		3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 = 720m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	P.S.C Beam				탄성고무받침		레일, 모노셀			
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식		개수	기초형식	형식	기초형식	군도 14호선, 여차천			
	T형		23	말뚝기초	역T형식	말뚝기초				
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
1	2005.10.28 ~ 2006.4.25	(주)아워브레인		양호	용산교(상)는 초기점검 결과 시설물의 종합평가 등급은 「A」 등급으로 교량의 안전성 및 사용성이 양호한 상태로 평가되었다. 따라서 외관조사에서 나타난 부분적인 손상에 대해서 보수를 시행하고, 지속적인 점검과 관찰을 통하여 현재의 상태를 유지한다면 1등급로서의 교량기능을 계속적으로 발휘할 수 있을 것으로 판단된다.	2006. 4.
	초기점검	유 근 무	A			
2	2006.9.19 ~ 2006.12.31	(주)아워브레인			2006년 하반기 정기점검 결과, 공용년수 증가로 일부 부재에서 손상현황이 추가 발생되었으나, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축 이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2006. 12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
3	2007.5.10~ 2007.6.30	(주)아워브레인			2007년 상반기 정기점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2007. 6.
	정기점검	유 근 무				
4	2007.8.22~ 2007.12.20	(주)아워브레인			2007년 하반기 정밀점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 배수관 내의 이물질 퇴적 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2007. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
5	2008.3.10~ 2008.6.30	(주)아워브레인			2008년 상반기 정기점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008. 6.
	정기점검	유 근 무				
6	2008.9.30 ~ 2008.12.31	(주)아워브레인			2008년 하반기 정기점검 결과, A2의 교좌장치에 발생한 들뜸 및 밀림에 대해서는 원활한 기능 수행 및 구조물의 안전성 확보를 위해 조속한 조치가 필요한 상태이며 기타 손상에 대해서도 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손 여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 밀림 및 들뜸 여부, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
7	2009.3.10 ~ 2009.6.30	(주)아워브레인			.2009년 상반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 포장면 손상의 경우 주행성 확보 차원의 보수가 필요하며, 배수시설 불량에 의한 하부부재의 추가 손상 발생 및 교좌받침 밀림, 가로보 박리 내구성 증진을 위해 조속한 보수 및 주기적인 점검이 필요하다.	2009.6.
	정기점검	유 근 무				
8	2009.10.01 ~ 2009.12.31	(주)아워브레인			2009년 하반기 정밀점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 콘크리트 구조물에 일반적으로 발생하는 미세한 균열(폭 0.1mm ~ 0.2mm), 백태, 재료분리, 콘크리트 파손, A2 신축이음 온도상승시 여유량 부족 등이 조사되었으며 이는 구조물의 내구성저하 현상의 원인이 되고 있다.	2009.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
9	2010.3.8 ~ 2010.6.30	(주)아워브레인			정기점검 결과, 현재교대, 교각 부위에 대한 균열보수 및 A2 교좌장치 고무재 밀림 방지장치에 대한 보수가 완료된 상태이며, 일부 (상,하행선 P21, 22, 23)코핑부의 균열부분이 미보수된 상태이다. 특히, 상행선P15 교량받침 고무재의 밀림은 조속한 보수가 필요한 것으로 판단되며, A2 신축이음 여유량부족과 교대,교각부 교량받침 고무재 들뜸은 지속적인 주의관찰이 요구된다. 한편, 배수관련(막힘,길이쇠탈락,길이부족)현황과 교각의 콘크리트 잔재가 다수 조사된바, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시 하여야 할 것으로 판단된다.	2010.6.
	정기점검	유 근 무				
10	2010.9.6 ~ 2010.12.31	(주)아워브레인			2010년 하반기 정기점검 결과, 기존점검 결과와 비교시 교대 및 교각, 바닥판, 거더, 방호벽 부위에 대한 균열보수는 대부분 완료된 상태이다. 한편, 상행선 P12, P15 교량받침 고무재의 밀림과 A2 교각부 교량받침 고무재 들뜸은 구조물의 안전성 확보 차원에서 보수 및 지속적인 주의관찰이 필요한 것으로 요구된다. 또한, 배수관련현황(막힘, 고정고리탈락, 길이부족 등)에 대한 적절한 정비 및 신축이음(상행선 A2측)의 경우, 유간 여유량은 다소 확보하고 있으나, 이물질 퇴적 등으로 인해 본체의 이동성을 저해하는 요소로 작용하는 바, 이에 대한 지속적인 정비를 실시하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.	2010.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
11	2011.02.10 ~ 2011.06.30	(주)아워브레인			용산교는 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인되었으며, 보수부는 양호한 상태이나, 일부 미 보수 구간 및 금번 점검시 추가 발생 손상에 대해 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 주요 손상으로는, 교면 포장 패임, 배수관 관련 손상, 바닥판 및 신축이음 유간부족, 탄성받침 밀림 등이다. 특히, 상기 기술한 바닥판 및 신축이음 유간 부족 구간 및 탄성받침 밀림 발생 구간에 대해 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전 여부 확인 및 적절한 보수가 필요할 것으로 판단된다.	2011. 6.
	정기점검	유 근 무				
12	2011.07.29 ~ 2011.12.31	(주)아워브레인			2011년 하반기 정밀점검 결과, 금번 점검 시 일부 구간(상·하행선 P15)에 대한 탄성받침 프리셋팅이 실시 중으로 확인되었으며, 주된 손상은 바닥판하면 균열(폭 0.1~0.2mm) 및 백태, 주형 외부 국부파손 및 가로보 하면 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.2mm), 누수 흔적 및 체수, 교량받침 밀림 및 들뜸, 스톱퍼 상호간섭, 신축이음 유간여유량 부족, 방음벽 파손, 배수관 용접부 누수 및 유도배수관 길이부족 등이며, 향후 내구성 확보 차원의 적절한 보수 및 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요한 것으로 판단된다. 한편, 공용중 중점적인 관리가 필요한 현황으로서, 일부 탄성받침 밀림(상·하 P12, 21) 현상이 발생된 바, 이에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하며, 일부 구간(상 Exp.J9) 신축이음의 온도변화에 의한 유간여유량 부족구간(상 Exp.J9) 및 본체 하부 누수 부위에 대한 적절한 조치 및 지속적인 유간관리가 필요한 것으로 판단된다.	2011. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
13	2012.02.20 ~ 2012.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 2012년 상반기 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인되었으며, 가로보 하면 콘크리트 들뜸의 경우 보수 부 재손상이 일부 발생한 것으로 조사되었다. 주된 손상은 교면포장 라벨링 및 파손, 유도배수관 길이부족, 난간 균열 및 백태, 신축이음 접속도로 이격 및 후타재 균열, 교량받침 Plate 부식, 탄성받침 밀림, 스톱퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등이며, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 특히, 상기 기술한 탄성받침 밀림 발생 구간에 대해 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전 여부 확인 및 적절한 보수가 필요할 것으로 판단된다.	2012. 6.
	정기점검	김 영 진				
14	2012.08.20 ~ 2012.12.31	(주)아워브레인			용산교는 일부 손상에 대한 보수가 실시되었으나, 가로보 하면 콘크리트 들뜸에 대한 보수상태가 다소 미흡한 구간이 조사되었으며, 미 보수된 교면포장 라벨링 및 열상, 유도배수관 길이부족, 배수관 연결재 탈락, 난간 균열 및 백태, 침하, 신축이음 하부 고무흙통 파손, 후타재 균열, 교량받침 Plate 녹발생, 탄성받침 밀림, 스톱퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등의 손상이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 탄성받침 밀림 및 스톱퍼 상호간섭 구간에 대한 가동상태, 신축이음 하부 누수로 인한 추가 손상여부에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2012. 12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
15	2013.02.25 ~ 2013.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수를 실시하였으며, 보수 상태는 양호 하나, 미 보수된 교면포장 라벨링, 배수관 연결재 탈락, 바닥판 하면 균열, 신축이음 하부 고무흙통 파손, 후타재 균열, 교량받침 Plate 녹발생, 탄성받침 밀림, 스토퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등이 조사되었다. 급회 점검시 상행선 A2측 신축이음부에서 본체 단차 및 여유량 부족, 교면포장, 배수시설, 교대 및 교각 등 각 구조부재에서 추가 손상이 발생된 것으로 확인되었으며, 상기 손상에 대해 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비가 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생, 탄성받침 밀림의 경우 지속적인 점검을 통한 주의관찰 및 유지관리가 필요한 것으로 판단된다.	2013.06.
	정기점검	김 영 진				
16	2013.09.09 ~ 2013.12.31	(주)아워브레인			2013년 하반기 정밀점검 결과, 전반적인 용산교의 상태는 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 상태로서, 일부 기존 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 조사되었다. 외관조사시 나타난 주된 손상은 바닥판 하면 균열 및 백태, 주형외부 미세균열 및 국부파손, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 누수흔적 및 백태, 탄성받침 밀림, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열(폭 0.1~0.2mm), 국부파손 및 스토퍼 상호간섭, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족 및 단차 발생(상 A2), 하부 고무흙통 파손, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이며, 일부 구간 탄성받침 밀림(상 P2, P15, 하 P2, P9, P15), 스토퍼 상호간섭, 받침콘크리트 파손, 가로보 하부 콘크리트 들뜸 및 보수부 재손상, 배수관 연결재 탈락 등의 추가 손상이 발생된 것으로 조사되었다. 상기 손상은 대부분 공용중 일반적으로 발생 가능한 손상들이나, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하며, 특히, 탄성받침 밀림, 신축이음 유간여유량 부족 및 단차의 경우 적절한 조치 후 지속적인 점검을 통하여 손상의 진전유무를 확인하는 것이 필요하다.	2013.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
17	2014.02.24 ~ 2014.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 기존 손상인 바닥판 하면 균열, 백태, 주형 균열, 국부파손, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 백태, 고무재 밀림 및 이탈, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열(폭 0.1~0.2mm), 국부파손, 스톱퍼 상호간섭, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족, 단차 발생(상 A2), 하부 고무흡통 파손, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등의 손상 외, 교면포장 라벨링, 패임, Plate 도장탈락, 가로보 들뜸 및 보수부 재손상, 배수관 연결재, 연결고리 탈락 등의 추가 손상이 발생된 것으로 조사되었다. 상기 손상에 대해 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비가 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생, 탄성받침 밀림 및 이탈의 경우 적절한 조치 후 가동상태에 대한 지속적인 주의관찰 및 유지관리가 필요한 것으로 판단된다.	2014.06.
	정기점검	김 영 진				
18	2014.08.18 ~ 2014.12.31	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상(교면포장 라벨링, 패임, 유도배수관 연결불량, 고무재 이탈)에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 주된 손상인 바닥판 하면 균열, 백태, 주형 균열, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 백태, 고무재 밀림, 이탈, 스톱퍼 손상, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열, 국부박락, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족, 단차 발생(상 A2), 하부 고무흡통 손상, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이 조사된 바, 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비가 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생 구간의 경우 가동여유량 확보를 위한 적절한 조치가 필요하며, 탄성받침 밀림 및 이탈의 경우, 일부 구간 보수를 실시한 바, 지속적인 점검을 통한 가동상태 확인 및 유지관리가 필요하다.	2014.12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 상행)	작성자(인)
19	2015.03.02 ~ 2015.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 점검 결과, 일부 손상(교면포장 손상, 바닥판 균열, 방침 고무재 밀림 및 이탈 등)에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 미 보수 손상인 바닥판 하면 균열 및 망상균열, 주형 손상, 가로보 들뜸 및 손상, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 교량방침 무수축물탈 및 방침콘크리트 균열, 스토퍼 간섭, 교면포장 라벨링, 패임, 신축이음 본체 유간 여유량 부족 및 단차 발생(상. A2), 하부 고무재 손상, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이 조사된 바, 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수와 정비가 필요하다. 특히 신축이음 본체 유간 여유량 부족 및 단차 발생과 교량방침 고무재 밀림 보수부위에 대해서는 지속적인 점검을 통한 주의관찰 및 유지관리가 필요하다.	2015.06.
	정기점검	인 승 철				

5. 보수·보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
1	2007.12	-교대	-균열	-표면처리	-	대우건설㈜	도로시설팀	
2	2008.08	-교면포장 -신축이음	-파손	-패칭, 단면보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
3	2009.04	-받침(A2)	-밀림	-프리셋팅 -스토퍼설치	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						KR		
4	2010.05	-방호벽, 바닥판하면 -교대, 교각, 받침	-균열, 파손	-표면처리, 단면보수 -실란트충전	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						이정씨엔디		
5	2011.06	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						동진		
6	2011.07	-바닥판하면 -교대, 교각, 받침	-균열, 파손	-표면처리 -단면보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						이정씨엔디		
7	2011. 10	-받침(P15)	-밀림	-프리셋팅	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						협성		
8	2012. 04	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						동진산업		

5. 보수 · 보강 이력

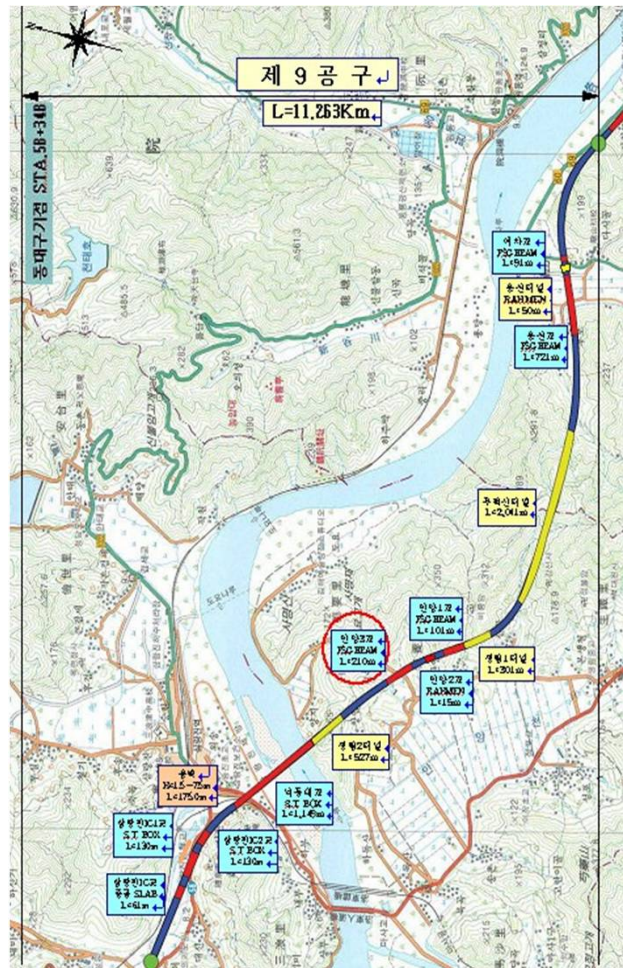
번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
9	2012.06	-교면포장, 방호벽 받침, 교각, 바닥판	-파손, 균열	-재 포장, 균열보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
10	2012.12	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						주영건설		
11	2013.04	-유도배수관	-체수	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						주영건설		
12	2013.09	-받침	-이탈	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						신우건설		
13	2013.09	-교대, 교각	-균열	-균열보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						한내건설		
14	2014.06	-교면포장 -유도배수관	-라벨링, 패임, 균열 -연결불량	-패칭 -정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
15	2014.12	-받침	-고무재 이탈	-프리세팅 (상·하P12)	-	대우건설㈜	도로시설팀	
16	2015.03	-받침	-고무재 밀림 및 이탈 -스토퍼 손상 -Plate 녹발생	-정비 -재도장		대우건설㈜	도로시설팀	

시 설 물 관 리 대 장(교량)

시 설 물 번 호	BR2006-0001016
관 리 번 호	dbw BR. 7
시 설 물 명	용산교(하행선)
내 용	
1. 전경사진	
2. 기본현황	
3. 상세제원	
4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	
5. 보수·보강 이력	
6. 첨부 (1) 보수·보강 사진대지	

관리 주체 : 신대구부산고속도로(주)
소 유 자 : 국 토 해 양 부
보 관 자 : 신대구부산고속도로(주)

1) 위치도



2) 전경사진

상
부하
부

2. 기본현황

시설물 번호		관리 번호		시설물명		노선		시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2006-0001016		dbw BR. 7		용산교(하행선)		대구 ~ 부산		도로교량	1종	도로
위치(시, 도) (시, 군, 구) (읍, 면, 동)				(리, 번지 등 주소)		관리 주체		관리주체구분	소유자	
경상남도	김해시	상동면	여차리		신대구부산고속도로㈜		공공	민간	신대구부산고속도로㈜	
준공일	하자담보책임만료일	2. 상세제원	3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력		4. 보수보강이력		5. 첨부자료 목록			
2006년 2월	2016년 04월	유·무	유·무		유·무		위치도, 전경사진, 설계도서 목록			
설계기간		설계자		공사기간					총공사비(백만원)	
1992.07 ~2001.05		바우컨설턴트		2001.10.17 ~2006.02.11		㈜대우건설, ㈜협성건설			15,530	
영10조대상	감리기간		감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독· 공사감리관	
예·아니오	2001.02 ~2006.02		한국건설관리공사 (주)용마엔지니어링 동일기술공사		신대구부산고속도로㈜		대구부산간고속도로			
▷ 기타 기본현황										
작성일	작성자									
2006. 3	(주)아워브레인									
▷ 비고										

3. 상세제원

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)			교량종점위치 (읍면동리까지 기입)			설계활하중	허용통행하중
용산교(하행선)			경남 김해 상동 여차			경남 김해 상동 여차			DB-24	43.2 ton
연장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이	경간수	최대경간장 (m)	보도	차도	계	상행	하행	계		
720	24	30	-	12.15	12.15	-	2	2	적용・미적용	
상부구조	경간구성		3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 + 3@30 = 720m							
	주경간 형식		부경간 형식		받침종류		신축이음 종류		하부통과제한높이(m)	
	P.S.C Beam				탄성고무받침		레일, 모노셀			
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형식	개수	기초형식	형식	기초형식	군도 14호선, 여차천				
	T형	23	말뚝기초	역T형식	말뚝기초					
▷ 기타 상세제원(교량확장 여부 등을 명기)										

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
1	2005.10.28 ~ 2006.4.25	(주)아워브레인		양호	용산교(상)는 초기점검 결과 시설물의 종합평가 등급은 「A」 등급으로 교량의 안전성 및 사용성이 양호한 상태로 평가되었다. 따라서 외관조사에서 나타난 부분적인 손상에 대해서 보수를 시행하고, 지속적인 점검과 관찰을 통하여 현재의 상태를 유지한다면 1등급로서의 교량기능을 계속적으로 발휘할 수 있을 것으로 판단된다.	2006. 4.
	초기점검	유 근 무	A			
2	2006.9.19~ 2006.12.31	(주)아워브레인			2006년 하반기 정기점검 결과, 공용년수 증가로 일부 부재에서 손상현황이 추가 발생되었으나, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2006. 12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
3	2007.5.10~ 2007.6.30	(주)아워브레인			2007년 상반기 정기점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2007. 6.
	정기점검	유 근 무				
4	2007.8.22~ 2007.12.20	(주)아워브레인			2007년 하반기 정밀점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 배수관 내의 이물질퇴적 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2007. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
5	2008.3.10~ 2008.6.30	(주)아워브레인			2008년 상반기 정기점검 결과, 교량전반에 걸쳐 양호한 상태로 조사되었다. 현재 구조적으로 큰 문제가 없으나, 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 가동단의 고무재 변위상태, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008. 6.
	정기점검	유 근 무				
6	2008.9.30 ~ 2008.12.31	(주)아워브레인			2008년 하반기 정기점검 결과, A2의 교좌장치에 발생된 들뜸 및 밀림에 대해서는 원활한 기능 수행 및 구조물의 안전성 확보를 위해 조속한 조치가 필요한 상태이며 기타 손상에 대해서도 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 보수를 실시하며, 보수가 실시된 이후에도 재발생 및 진전 여부를 주기적으로 점검해야 한다. 특히, 신축이음의 차량통과시 진동으로 인한 파손여부, 중분대 파손, 주형 단부의 균열, 교량받침 밀림 및 들뜸 여부, 콘크리트 파손 여부 등에 대해 주기적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다.	2008.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
7	2009.3.10 ~ 2009.6.30	(주)아워브레인			.2009년 상반기 정기점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상 부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 포장면 손상의 경우 주행성 확보 차원의 보수가 필요하며, 배수시설 불량에 의한 하부 부재의 추가 손상 발생 및 교차받침 밀림, 가로보 박리 내구성 증진을 위해 조속한 보수 및 주기적인 점검이 필요하다.	2009.6.
	정기점검	유 근 무				
8	2009.10.01 ~ 2009.12.31	(주)아워브레인			2009년 하반기 정밀점검 결과, 현재 발생된 기존 및 추가 손상은 시설물의 안전성이나 구조적으로 큰 문제가 없는 것으로 판단되나, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상 부에 대한 적합한 보수를 실시하며, 향후 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요하다. 특히 공용 중 손상의 진전이 우려될 수 있는 사항으로써, 콘크리트 구조물에 일반적으로 발생하는 미세한 균열(폭 0.1mm ~ 0.2mm), 백태, 재료분리, 콘크리트 파손, A2 신축이음 온도 상승시 여유량 부족 등이 조사되었으며 이는 구조물의 내구성저하 현상의 원인이 되고 있다.	2009.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
9	2010.3.8 ~ 2010.6.30	(주)아워브레인			정기점검 결과, 현재교대, 교각 부위에 대한 균열보수 및 A2 교좌장치 고무재 밀림 방지장치에 대한 보수가 완료된 상태이며, 일부 (상, 하행선P21, 22, 23)코핑부의 균열부분이 미보수된 상태이다. 특히, 상행선P15 교량받침 고무재의 밀림은 조속한 보수가 필요한 것으로 판단되며, A2 신축이음 여유량부족과 교대, 교각부 교량받침 고무재 들뜸은 지속적인 주의관찰이 요구된다. 한편, 배수관련(막힘, 결이석탈락, 길이부족)현황과 교각의 콘크리트 잔재가 다수 조사된 바, 구조물의 내구성 및 사용성 확보를 위하여 손상부에 대한 적합한 보수를 실시 하여야 할 것으로 판단된다.	2010.6.
	정기점검	유 근 무				
10	2010.9.6 ~ 2010.12.31	(주)아워브레인			2010년 하반기 정기점검 결과, 기존점검 결과와 비교시 교대 및 교각, 바닥판, 거더, 방호벽 부위에 대한 균열보수는 대부분 완료된 상태이다. 한편, 상행선 P12, P15 교량받침 고무재의 밀림과 A2 교각부 교량받침 고무재 들뜸은 구조물의 안전성 확보 차원에서 보수 및 지속적인 주의관찰이 필요한 것으로 요구된다. 또한, 배수 관련현황(막힘, 고정고리탈락, 길이부족 등)에 대한 적절한 정비 및 신축이음 (상행선 A2측)의 경우, 유간 여유량은 다소 확보하고 있으나, 이물질 퇴적 등으로 인해 본체의 이동성을 저해하는 요소로 작용하는 바, 이에 대한 지속적인 정비를 실시하는 것이 바람직 할 것으로 판단된다.	2010.12.
	정기점검	유 근 무				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
11	2011.02.10 ~ 2011.06.30	(주)아워브레인			용산교는 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인되었으며, 보수부는 양호한 상태이나, 일부 미 보수 구간 및 금번 점검시 추가 발생 손상에 대해 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 주요 손상으로는, 교면포장 패임, 배수관련 손상, 바닥판 및 신축이음 유간부족, 탄성받침 밀림 등이다. 특히, 상기 기술한 바닥판 및 신축이음 유간 부족 구간 및 탄성받침 밀림 발생 구간에 대해 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전 여부 확인 및 적절한 보수가 필요할 것으로 판단된다.	2011. 6.
	정기점검	유 근 무				
12	2011.07.29 ~ 2011.12.31	(주)아워브레인			2011년 하반기 정밀점검 결과, 금번 점검 시 일부 구간(상·하행선 P15)에 대한 탄성받침 프리셋팅이 실시 중으로 확인되었으며, 주된 손상은 바닥판하면 균열(폭 0.1~0.2mm) 및 백태, 주형 외부 국부파손 및 가로보 하면 콘 크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.2mm), 누수흔적 및 체수, 교량받침 밀림 및 들뜸, 스톱퍼 상호간섭, 신축이음 유간여유량 부족, 방음벽 파손, 배수관 용접부 누수 및 유도배수관 길이부족 등이며, 향후 내구성 확보 차원의 적절한 보수 및 지속적인 점검을 통한 유지관리가 필요한 것으로 판단된다. 한편, 공용중 중점적인 관리가 필요한 현황으로서, 일부 탄성받침 밀림(상·하 P12, 21) 현상이 발생된 바, 이에 대한 지속적인 주의관찰이 필요하며, 일부 구간(상 Exp.J9) 신축이음의 온도변화에 의한 유간여유량 부족구간(상 Exp.J9) 및 본체 하부 누수 부위에 대한 적절한 조치 및 지속적인 유간관리가 필요한 것으로 판단된다.	2011. 12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
13	2012.02.20 ~ 2012.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 2012년 상반기 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 확인 되었으며, 가로보 하면 콘크리트 들뜸의 경우 보수부 재손상이 일부 발생한 것으로 조사되었다. 주된 손상은 교면포장 라벨링 및 파손, 유도배수관 길이부족, 난간 균열 및 백태, 신축이음 접속도로 이격 및 후타재 균열, 교량받침 Plate 부식, 탄성받침 밀림, 스톱퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등이며, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요한 것으로 판단된다. 특히, 상기 기술한 탄성받침 밀림 발생 구간에 대해 지속적인 주의관찰 후 손상의 진전 여부 확인 및 적절한 보수가 필요할 것으로 판단된다.	2012. 6.
	정기점검	김 영 진				
14	2012.08.20 ~ 2012.12.31	(주)아워브레인			용산교는 일부 손상에 대한 보수가 실시되었으나, 가로보 하면 콘크리트 들뜸에 대한 보수 상태가 다소 미흡한 구간이 조사되었으며, 미 보수된 교면포장 라벨링 및 열상, 유도배수관 길이부족, 배수관 연결재 탈락, 난간 균열 및 백태, 침하, 신축이음 하부 고무흙통 파손, 후타재 균열, 교량받침 Plate 녹발생, 탄성받침 밀림, 스톱퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등의 손상이 확인된 바, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하다. 특히, 탄성받침 밀림 및 스톱퍼 상호간섭 구간에 대한 가동상태, 신축이음 하부 누수로 인한 추가 손상여부에 대한 지속적인 주의관찰이 요망된다.	2012. 12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
15	2013.02.25 ~ 2013.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수를 실시하였으며, 보수 상태는 양호 하나, 미 보수된 교면포장 라벨링, 배수관 연결재 탈락, 바닥 판 하면 균열, 신축이음 하부 고무흙통 파손, 후타재 균열, 교량받침 Plate 녹발생, 탄성받침 밀림, 스토퍼 상호간섭, 교대 및 교각 균열(폭 0.1~0.3mm) 등이 조사되었다. 금회 점검시 상행선 A2측 신축이음부에서 본체 단차 및 여유량 부족, 교면포장, 배수시설, 교대 및 교각 등 각 구조부재에서 추가 손상이 발생된 것으로 확인되었으며, 상기 손상에 대해 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생, 탄성받침 밀림의 경우 지속적인 점검을 통한 주의관찰 및 유지관가 필요한 것으로 판단된다.	2013.06.
	정기점검	김 영 진				
16	2013.09.09 ~ 2013.12.31	(주)아워브레인			2013년 하반기 정밀점검 결과, 전반적인 용산교의 상태는 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능 발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 "B" 등급의 상태로서, 일부 기존 손상에 대한 보수가 실시된 것으로 조사되었다. 외관조사시 나타난 주된 손상은 바닥 판 하면 균열 및 백태, 주형외부 미세균열 및 국부 파손, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 누수흔적 및 백태, 탄성받침 밀림, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열(폭 0.1~0.2mm), 국부파손 및 스토퍼 상호간섭, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족 및 단차 발생(상 A2), 하부 고무흙통 파손, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이며, 일부 구간 탄성받침 밀림(상 P2, P15, 하 P2, P9, P15), 스토퍼 상호간섭, 받침콘크리트 파손, 가로보 하부 콘크리트 들뜸 및 보수부 재손상, 배수관 연결재 탈락 등의 추가 손상이 발생된 것으로 조사되었다. 상기 손상은 대부분 공용중 일반적으로 발생 가능한 손상들이나, 내구성 확보 차원의 적절한 보수가 필요하며, 특히, 탄성받침 밀림, 신축이음 유간여유량 부족 및 단차의 경우 적절한 조치 후 지속적인 점검을 통하여 손상의 진전유무를 확인하는 것이 필요하다.	2013.12.
	정밀점검	유 근 무	B			

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검·진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
17	2014.02.24 ~ 2014.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 기존 손상인 바닥판 하면 균열, 백태, 주형 균열, 국부파손, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 백태, 고무재 밀림 및 이탈, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열(폭 0.1~0.2mm), 국부파손, 스토퍼 상호간섭, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족, 단차 발생(상 A2), 하부 고무흙통 파손, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등의 손상 외, 교면포장 라벨링, 패임, Plate 도장탈락, 가로보 들뜸 및 보수부 재손상, 배수관 연결재, 연결고리 탈락 등의 추가 손상이 발생한 것으로 조사되었다. 상기 손상에 대해 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비가 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생, 탄성받침 밀림 및 이탈의 경우 적절한 조치 후 가동상태에 대한 지속적인 주의관찰 및 유지관리가 필요한 것으로 판단된다.	2014.06.
	정기점검	김 영 진				
18	2014.08.18 ~ 2014.12.31	(주)아워브레인			용산교에 대한 정기점검 결과, 일부 손상(교면포장 라벨링, 패임, 유도배수관 연결불량, 고무재 이탈)에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 주된 손상인 바닥판 하면 균열, 백태, 주형 균열, 가로보 콘크리트 들뜸, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 백태, 고무재 밀림, 이탈, 스토퍼 손상, 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열, 국부 박락, 교면포장 라벨링, 균열, 패임, 신축이음 유간여유량 부족, 단차 발생(상 A2), 하부 고무흙통 손상, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이 조사된 바, 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수 및 정비가 필요하다. 특히, 신축이음 여유량 부족 및 본체 단차 발생 구간의 경우 가동여유량 확보를 위한 적절한 조치가 필요하며, 탄성받침 밀림 및 이탈의 경우, 일부 구간 보수를 실시한 바, 지속적인 점검을 통한 가동상태 확인 및 유지관리가 필요하다.	2014.12.
	정기점검	김 영 진				

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번호	점검·진단기간	점검·진단기관명	비용(만원)	점검· 진단 결과	주요점검·진단내용	작성일
	점검·진단구분	점검·진단 책임기술자	상태등급		조치내용(용산교 하행)	작성자(인)
19	2015.03.02 ~ 2015.06.30	(주)아워브레인			용산교에 대한 점검 결과, 일부 손상(교면포장 손상, 바닥판 균열, 받침 고무재 밀림 및 이탈 등)에 대한 보수를 실시하였으며, 보수부는 양호한 상태이나, 미 보수 손상인 바닥판 하면 균열 및 망상균열, 주형 손상, 가로보 들뜸 및 손상, 교대 및 교각 균열, 체수 및 누수흔적, 교량받침 무수축물탈 및 받침콘크리트 균열, 스토퍼 간섭, 교면포장 라벨링, 패임, 신축이음 본체 유간 여유량 부족 및 단차 발생(상. A2), 하부 고무재 손상, 방호벽 단차, 배수관 연결재 및 연결고리 탈락 등이 조사된 바, 내구성 및 사용성 확보를 위한 적절한 보수와 정비가 필요하다. 특히 신축이음 본체 유간 여유량 부족 및 단차 발생과 교량받침 고무재 밀림 보수부위에 대해서는 지속적인 점검을 통한 주의관찰 및 유지관리가 필요하다.	2015.06.
	정기점검	인 승 철				

5. 보수 · 보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
1	2007.12	-교대	-균열	-표면처리	-	대우건설㈜	도로시설팀	
2	2008.08	-교면포장 -신축이음	-파손	-패칭, 단면보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
3	2009.04	-받침(A2)	-밀림	-프리셋팅 -스토퍼설치	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						KR		
4	2010.05	-방호벽, 바닥판하면 -교대, 교각, 받침	-균열, 파손	-표면처리, 단면보수 -실란트충전	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						이정씨엔디		
5	2011.06	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						동진		
6	2011.07	-바닥판하면 -교대, 교각, 받침	-균열, 파손	-표면처리 -단면보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						이정씨엔디		
7	2011. 10	-받침(P15)	-밀림	-프리셋팅	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						협성		
8	2012. 04	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						동진산업		

5. 보수 · 보강 이력

번호	공사 기간	부 위	공사내역		설계자	원도급사	공사감독	비 고
					공사비(천원)	하도급사		
9	2012.06	-교면포장, 방호벽 받침, 교각, 바닥판	-파손, 균열	-재 포장, 균열보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
10	2012.12	-배수관	-지지대 탈락	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						주영건설		
11	2013.04	-유도배수관	-체수	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						주영건설		
12	2013.09	-받침	-이탈	-정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						신우건설		
13	2013.09	-교대, 교각	-균열	-균열보수	-	대우건설㈜	도로시설팀	
						한내건설		
14	2014.06	-교면포장 -유도배수관	-라벨링, 패임, 균열 -연결불량	-패 칭 -정비	-	대우건설㈜	도로시설팀	
15	2014.12	-받침	-고무재 이탈	-프리세팅 (상·하P12)	-	대우건설㈜	도로시설팀	
16	2015.03	-받침	-고무재 밀림 및 이탈 -스토퍼 손상 -Plate 녹발생	-정비 -재도장		대우건설㈜	도로시설팀	